

Compte-rendu CPER Maths-Sciences du 07 janvier 2015 - 9h

Présents : Les Responsables UFR/ESPE Mathématiques, SVT, Physique-Chimie, les représentants étudiants M1/M2 maths, Physique, SVT, le corps d'Inspection et Formateur Académique, le responsable second degré, la responsable de l'enseignement transversal, l'Administratrice provisoire.

Excusés: Jean-Pierre Salvidant (SII), Jacques Hallez (SII), Ines Lotfi (M2 Maths)

- A) Rappel des objectifs du CPER
- B) Présentation des participants
- C) Déroulement de l'ordre du jour

1) Points généraux :

- Les demandes et recommandations du CPER précédent n'ont pas toutes pu être soumises aux instances COSP et CE en raison de sa date tardive couplée au remplacement de la Directrice de l'ESPE. Concernant la formation transversale, un travail de fond a été initié depuis le CPER de juin. Des modifications de maquettes ont été effectuées afin d'améliorer la progression des cours (aller du "plus théorique" en début de M1 vers du "très pratique" en fin de M2). Une première réunion avec les UFR a été lancée comme cela avait été demandé et n'est que le début de prochaines concertations. Un descriptif de tous les enseignements transversaux a été mis à disposition de tous les acteurs de la formation afin de mieux faire connaître nos cours. L'enseignement transversal a également attaché une attention particulière à communiquer autant que possible sur tous les points de cette formation (calendrier, examens...). Les autres propositions ainsi que celles du CPER actuel seront soumises et discutées aux prochains conseils.
- Réunion transversal-disciplinaire : les étudiants souhaiteraient pouvoir être associés aux réunions portant sur l'adéquation et l'ajustement formation-concours quand cela est possible. Par ailleurs certains étudiants demandent en M1 lors des cours de l'enseignement transversal, des cas concrets permettant d'illustrer la partie théorique et de mieux la comprendre, même si c'est en M2 que cela est complètement développé. Une autre étudiante conclut que c'est déjà le cas à l'heure actuelle et qu'il ne faut pas généraliser certains problèmes spécifiques.

2) Master 1 MEEF

- **Stages :** le stage S1 avec un format groupé et un positionnement tôt dans l'année apparaît pertinent pour l'ensemble des représentants étudiants, permettant ainsi à chacun de confirmer ou non sa motivation pour l'enseignement. Le format filé du S2 semble adéquat pour certaines matières (svt, physique) mais moins pour les mathématiques. Le choix du vendredi a

posé problème quant à l'emploi du temps des tuteurs terrain, cependant le lundi posait également problème dans d'autres disciplines. En mathématiques, il a été proposé 2 tuteurs encadrant afin de compléter le volume horaire de la journée. Les stages sont bien perçus par les étudiants, cependant le positionnement du stage S2 pose problème car il a lieu durant les examens et est trop tôt dans l'année (avant le concours écrit). La réunion des tuteurs M1 est arrivée trop tard dans l'année (après le premier stage), les cahiers des charges n'ont pas été reçus par les tuteurs, une grande partie des tuteurs n'ont pas été invités pour la réunion dans l'ensemble des disciplines. Les M1+ regrettent de ne pas avoir eu de stages, mais c'était financièrement impossible et par ailleurs le M1+ n'existera plus l'an prochain.

Propositions :

- Il serait souhaitable de repenser la place du stage S2 dans l'année universitaire (en dehors des examens et moins tôt) ainsi que son format filé ou groupé selon deux groupes de disciplines : celles nécessitant un suivi continu hebdomadaire (tel que les maths) et celles nécessitant un suivi une fois par semaine (telles que les sciences expérimentales).
- Proposer deux tuteurs terrain en S2 filé (vendredi) lorsque des difficultés horaires sont rencontrées
- Anticiper la réunion tuteurs M1 en septembre
- Un suivi de l'envoi du cahier des charges ainsi que de la convocation des tuteurs M1 devra être fait par l'ESPE afin que de nouvelles difficultés ne soient plus rencontrées

- **Organisation UFR/ESPE :** En SVT, les étudiants auraient préféré avoir les examens avant les vacances ce qui est impossible car nous sommes soumis au calendrier universitaire général et qu'il n'y a pas assez de semaines pour intégrer l'enseignement transversal. Par ailleurs, cela permet aux étudiants de poursuivre leur préparation aux écrits sur l'année sachant qu'ils doivent avoir tout en tête pour le mois d'avril. En mathématiques, des soucis de coordination d'emplois du temps et de communication avec le secrétariat du département mathématique ont été soulevés. Un problème majeur a été pointé par le représentant des étudiants M1 : une mutualisation entre le Master 1 MEEF et le Master recherche pose problème. En effet 11 étudiants du master MEEF doivent suivre 2UE, l'équivalent de 108HTD destinées aux 4 étudiants du master recherche, alors que par ailleurs ces UE sont la suite d'enseignements de L3 non destinés à des futurs enseignants et pour lesquelles les étudiants MEEF n'ont pas de pré-requis. Il semble de plus que ces 4 étudiants se destinent à passer l'agrégation. Ce temps est considéré comme perdu par les étudiants de maths ; il est envisagé de faire remonter ce CR au département de maths, et l'Administratrice provisoire Mme Gerrer rencontrera le directeur de l'UFR à ce sujet et/ou le directeur du Département mathématiques.

Propositions :

- Une rencontre de l'Administratrice provisoire aux Directeurs du Département de Mathématique et de l'UFR afin de résoudre le problème de mutualisation du master recherche avec le master MEEF ne permettant pas aux étudiants MEEF de se préparer convenablement au concours ni d'avoir une formation complète aux métiers de l'enseignement comme c'est le cas dans les autres masters MEEF proposés.

3) Master 2 MEEF

- **Stage filé :** Les représentants étudiants soulèvent une difficulté d'organisation et de fatigue générée par le choix des jours de la semaine non contigus. Ils auraient souhaité un regroupement Lundi-Mardi-Mercredi ou préférentiellement Mercredi-Jeudi-Vendredi. Une objection à cela est faite par le corps d'inspection indiquant que dans un objectif pédagogique pour les élèves une meilleure répartition des heures sur la semaine est nécessaire ce qui a conduit au choix de jours séparés, notamment pour les mathématiques. Par ailleurs il semble que les vœux d'affectation des étudiants n'aient pas toujours été respectés au regard des points attribués en fonction du classement et de la situation familiale, les étudiants souhaiteraient qu'une attention soit portée sur ce point. Les visites en octobre puis en février semblent très pertinentes pour les étudiants, leur permettant de remédier rapidement aux problèmes rencontrés. Des difficultés inhérentes aux emplois du temps sont soulevés par les étudiants, tel que des trajets très loin pour seulement 1h de cours ou encore des tuteurs parfois non disponibles en raison de chevauchement d'emploi du temps avec leur stagiaire.

Propositions :

- Regrouper les jours de stage filé les L-M-Me ou Me-Je-Ve si c'est possible.

- **Formation :** Les étudiants mentionnent l'accumulation d'évaluations sous forme de rapports à rendre donnant un travail personnel supplémentaire. Des évaluations au sein des UE plutôt que des travaux à rendre pourraient être envisagées. Le module voix, corps langage est jugé intéressant mais les étudiants souhaiteraient ne pas être évalués dessus.

Propositions :

- Proposer des évaluations au sein des UE sans travail supplémentaire personnel.

- **Parcours adapté :** Les enseignants regrettent que l'enseignement disciplinaire UFR n'ait pas été jugé utile par le rectorat lors de la répartition des besoins de formations adaptées pour les étudiants possédant déjà un master 2, notamment pour les enseignements bi-disciplinaires telle que la physique-chimie pour laquelle certains étudiants ne sont que chimiste ou que physicien. La proposition du suivi de l'ensemble du Master pour tous les étudiants (ayant ou non un master 2) pourrait être une solution plus adéquate. Les étudiants du parcours adapté auront 250HTD à suivre au cours du S4 contre les 320HTD annoncées afin que la formation soit en adéquation avec la réalité de l'emploi du temps restant. La nécessité du mémoire est réaffirmée par l'Administratrice provisoire même si des modalités différentes pourraient être proposées pour les étudiants ayant déjà fait un mémoire professionnel.

Propositions :

- Proposition d'un suivi des enseignements disciplinaires UFR pour les parcours adaptés notamment bi-disciplinaires voire la totalité du master pour l'ensemble des étudiants ayant ou non un master 2.

- Proposition d'un mémoire adapté (rapport professionnel moins lourd) pour les étudiants ayant déjà réalisé un mémoire professionnel

4) Stages Internationaux :

- Pas de politique pérenne à espérer, car le coût est assez important à l'ESPE (15 000 € par an). Cette aide financière ne pourra sans doute pas durer très longtemps, selon l'Administratrice provisoire, Mme Gerrer, qui le regrette. Tout le monde souligne pourtant l'intérêt de ces stages, et de l'expérience irremplaçable qu'ils procurent aux étudiants qui en bénéficient. L'échange avec le Burkina Faso ne peut être poursuivi cette année, mais une possibilité avec l'Angleterre est offerte, dont profiteront plusieurs étudiants de SVT (5) et un de maths. Les autres étudiants souhaiteraient une information plus systématique.
- En M2, 2 étudiants de SVT partiront aussi pour enseigner en Angleterre pendant les congés français de printemps ; des aménagements à leur retour (pour rattraper le temps non disponible pendant les vacances pour travailler le mémoire en particulier) ne sont pas toujours faciles à obtenir de leur établissement. Les contraintes multiples et énormes au niveau des équipes de direction de collège en particulier sont rappelées. Cependant, Mme Loridon, IA-IPR de Mathématiques invite l'étudiante en lycée à soumettre sa demande au chef d'établissement et se propose de discuter avec la principale du collège de Tournus à ce sujet.

Le prochain CPER aura lieu fin mai/début juin (avant le 10 juin). Un doodle permettra de caler la date prochainement.

La réunion se termine à 12h.

En cette journée du mercredi 7 janvier 2015, pendant notre réunion, nous n'imaginions pas qu'à 10h30, 12 personnes se faisaient assassiner à Paris dans les locaux du Journal Charlie Hebdo, pour avoir été des combattants de la liberté d'expression, dont les plus connus sont : Charb, Cabu, Wolinski, Tignous ou encore Bernard Maris.

