

**Présidente** : Frédérique Lamblot

**Secrétaire de séance** : Sandrine Douru

**Membres présents** : Leider Campana Lloreda, Anne Dauvergne, Elsa Lang-Ripert, Isabelle Sauvageot (en visio), Célia Schneebeli, Estelle Vallet-Santamaria

**Membres excusés** : Bénédicte Brémard, Lucie Corbin, Sylvie Marchenoir, Pauline Papa

### A- Pour la première année du master MEEF

#### 1. Bilan (effectifs, assiduité, cohésion des groupes...)

Allemand : une réorientation sur trois étudiants en master CPE, deux étudiantes très engagées (dont une AED pré-pro) + deux étudiantes à Mayence déjà bien intégrées malgré le distanciel. Des résultats satisfaisants et une approche du métier pertinente et performante. Grosse déception de ne pas pouvoir postuler sur mi-temps faute de berceaux de stage.

Anglais : résultats TC convenables, groupe agréable. Beaucoup de candidatures (19) pour devenir M2 contractuels à la rentrée, preuve de leur engagement enthousiaste pour le métier (4 étudiants non reçus en entretien en raison de résultats trop fragiles côté UFR et de façon à ce qu'ils puissent se consacrer pleinement à leur progression l'an prochain).

Espagnol : un groupe (16) impliqué jusqu'à la fin de l'année, 1/3 fragile dans les TC dans la maîtrise des savoirs à enseigner et en didactique. Une cohésion mise-à-mal par des conflits internes au groupe mais résorbés avec l'équipe encadrante.

#### 2. Enseignements de la maquette Master MEEF

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation	X	X
Étudiants	- Les mutualisations ponctuelles germanistes/hispanistes sont toujours enrichissantes. - Calendrier optimal. - Projet inter-degré en Anglais très apprécié.	X
Suggestions /pistes de travail		X

Autres : X

#### 3. Stage 2

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation <i>Témoignage de Mme Dauvergne IA-IPR</i>	De nombreux tuteurs témoignent de l'échange enrichissant avec les stagiaires M1 : apprentissage mutuel.	X

## CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT DE LANGUES VIVANTES

Année 2024/25

Date : 16/06/25

Étudiants	Très heureux de l'expérience prolongée sur le terrain.	
Suggestions/pistes de travail		X

Autres : X

#### 4. Divers (cadre de travail, aspect pratiques...) :

*Rappel de Mme Vallet-Santamaria* : position commune décidée sur la problématique soulevée en M1 (1D et 2D, tous les parcours concernés) tous les parcours dans l'évaluation des pré-mémoires : si les deux critères bibliographie/méthodologie de la recherche sont évalués à 0 pour raison d'utilisation avérée et abusive de l'IA (fausses références, etc.) alors le palier du pré-mémoire ne pourra pas être supérieur à 1.

Mme Ripert-Lang informe de la décision de la gouvernance de la non-ouverture du master MEEF spécialité Allemand à la rentrée 2025 en raison d'un nombre insuffisant de candidats.

### B- Pour la deuxième année du master MEEF

#### 1. Bilan (effectifs, assiduité, cohésion des groupes...)

Allemand : groupe très solidaire, 4 étudiantes engagées en stage SOPA ; 4 admissibles sur 4. Souvent souligné la quantité de travail comme trop lourde dans l'année.

Résultats satisfaisants mais avec des fragilités disciplinaires.

Problématique commune : IA mal utilisée sur le dossier TC, 2 convocations en seconde chance à l'oral pour clarifier la situation et l'état réel des connaissances (// fragilités constatées en TS).

Espagnol : groupe très hétérogène sur les compétences métier ; investi ; 10/16 admissibles ; du potentiel.

Anglais : promotion impliquée et sérieuse ; 18/19 admissibles + 1 étudiante admise au CAPES interne (seule à présenter ce concours) ; 8 étudiants en 2<sup>de</sup> chance qui devraient rattraper ; 1 étudiant qui redouble sans valider son stage et son mémoire (pas de seconde chance accordée) et perdra le bénéfice de son CAPES.

#### 2. Enseignements de la maquette Master MEEF

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation	X	X
Étudiants	Charge de travail sur l'année conséquente.	Difficultés à gérer les échéances de tous les travaux à restituer.
Suggestions / pistes de travail		X

Participation du représentant étudiant :

**Remarques concernant les cours UFR :**

- la mutualisation en Allemand pose problème : complexité des cours proposés (//prépa agrégation).
- mini-mémoire en Allemand : consignes et attendus à clarifier.

*Réponses apportées => l'enregistrement des sessions rend possible la reprise des contenus en autonomie.*

*Le mini-mémoire relève d'une tradition culturelle et du partenariat avec Mayence, exercice de pratique de la recherche, à prendre comme un enrichissement dans la méthodologie, ne pas hésiter à demander des précisions sur les attendus et le retour après correction.*

- Les étudiants demandent plus de contenus autour de la linguistique en Espagnol.

*Réponse apportée => problème de ressource en personnel côté UFR.*

- Manque de continuité, pas de correction parfois suite aux TS rendues. Résultats des TS à communiquer aux étudiants au fur et à mesure. Demande de feedbacks plus réguliers et plus complets.

**Remarques concernant l'INSPE :**

- Préparation oral 2 : les étudiants souhaitent davantage de temps pour s'entraîner et avoir des retours (demandes d'oraux blancs cette année en Allemand et Espagnol).

- Trop d'heures sur les séminaires et sur l'ARP.

- Cours « Communication, corps et langage » placé en fin d'année alors qu'il serait souhaitable qu'il soit positionné en début d'année. *Réponse apportée => Format de l'évaluation : vidéo sur la passation de consigne, permet de répondre au grand effectif; contrainte EDT du fait des trois intervenants et offre diversifiée sur les contenus.*

- Formation ECLAT : serait utile de la placer en M1. *Réponse apportée => déjà remonté aux formateurs : le 1<sup>er</sup> séminaire de M2 sera consacré à ECLAT. Difficulté de le placer en M1 du fait de la nécessité d'avoir un accès et de prendre réellement en main l'outil (donc statut en M2 plus favorable et pertinent pour cette formation).*

Autres : remarque sur le taux d'étudiants salariés en LV qui augmente (1/5<sup>ème</sup>) depuis quelques années.

3. Préparation du concours

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Préparation au CAPES efficace et bien articulée entre UFR et INSPE.</li> <li>- Plus de demande d'entraînement sur l'oral 2 en Espagnol cette année (les oraux blancs ont permis de rassurer les étudiants).</li> <li>- Formations de Mme Lamblot pour la préparation de l'oral 2 très performantes.</li> </ul>	X
Étudiants	<i>Voir les remarques ci-dessus</i>	

## CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT DE LANGUES VIVANTES

Année 2024/25

Date : 16/06/25

Suggestions / pistes de travail	
---------------------------------	--

Autres : X

### 4. Stage et suivi de stage

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation		Des situations particulières signalées dans les rapports de visite. Un changement de terrain de stage en cours de S2 pour un binôme de SOPA en Anglais (tutrice en arrêt prolongé).
Étudiants	X	X
Suggestions / pistes de travail	X	

Autres : Mme Sauvageot demande la transmission des comptes-rendus des visites de formation des M2 aux IA-IPR.

### 5. Divers (cadre de travail, aspect pratiques...)

- Réunion de formation sur les nouveaux programmes LV : demande d'invitation faite aux IA-IPR à destination des formateurs INSPE.
- Les séminaires de recherche de début d'année M2 seront basculés sur le M1 l'an prochain.

## C- Pour l'année de PSTG-DIU

### 1. Bilan (effectifs, assiduité, cohésion des groupes...)

Espagnol : très belle année avec deux PSTG investis, curieux, intéressés, motivés par le métier, bienveillants avec les élèves.

Anglais : groupe agréable de sept PSTG, toutes valident leur année côté INSPE, très impliquées en formation et investies en stage, bons retours des tuteurs. Constat positif partagé par Mme Dauvergne.

### 2. Enseignements de la maquette du DIU

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation	Mutualisation avec les M2 appréciée en Espagnol.	X

## CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT DE LANGUES VIVANTES

Année 2024/25

Date : 16/06/25

Étudiants	X	X
Suggestions / pistes de travail	X	

Autres : X

### 3. Stage

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation <i>Témoignage de Mme Sauvageot, IA-IPR</i>	X	Difficulté pour trouver des terrains à proximité de Dijon ainsi que des tuteurs.
Étudiants	X	X
Suggestions / pistes de travail	X	

Autres : effectifs attendus pour la rentrée 2025

Anglais : 10 DIU/PSTG, 12 FSTG, 11 contractuels alternants (dont 5 AED pré-pro).

Espagnol : 2 DIU/PSTG, 6 ou 7 FSTG, 5 contractuels alternants.

Allemand : 0 DIU/PSTG, 1 FSTG, 1 contractuel alternant.

### 5. Divers (cadre de travail, aspect pratiques...) : X