

Président : Emmanuella Di Scala

Secrétaire de séance : Sandrine Esquirol-Paquerot

Membres présents : Emmanuella DI SCALA – Sandrine ESQUIROL-PAQUEROT - Julien MUGNIER - Malcie PINTRAND – Marion MICHEL

Membres excusés : Lucie CORBIN – Audrey BOISSON – Vincent LECOMTE

A- Pour la première année du master MEEF

1. Enseignements de la maquette Master MEEF

Pour le transversal

Les étudiants trouvent qu'il y a un **mauvais équilibre entre les sujets de tâches simples qui sont donnés et ceux des sujets de tâches complexes.**

Parfois la tâche simple ne correspond pas à la difficulté de la tâche complexe, voire certains attendus de tâche complexe ne sont pas vraiment explicites. **Exemple** : Il y a eu une incompréhension par rapport à la tâche complexe de numérique, dans la mesure où il y avait une difficulté à comprendre le sujet. Les étudiants ont trouvé que le numérique n'était pas assez explicite.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Les tâches simples sont des entraînements pour la tâche complexe.*

Dans certaines disciplines, sur **les travaux qui sont corrigés** et rendus aux étudiants, les enseignants ne font apparaître que la note. Ils ne font aucun retour pour expliquer la note, ni de commentaire sur la copie. Les étudiants souhaiteraient des retours détaillés afin de pouvoir s'améliorer.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Le nombre de copies générées est parfois conséquent pour un enseignant. De ce fait, il n'est pas toujours facile, de faire un retour détaillé sur chaque copie. Si besoin, l'enseignant en charge de la correction peut être contacté pour donner un complément d'information.*

Les **TD « maîtrise de la langue »** ne sont pas forcément utiles autant qu'ils devraient l'être face à des étudiants qui sont déjà bons. Il faudrait pouvoir créer des groupes de niveau dans le but de permettre à chacun de progresser, ou dispenser certains étudiants qui n'ont pas de difficultés. De plus, un bloc de 3h est estimé comme trop long face au travail qui est à réaliser durant les séances proposées. Au niveau du contenu, les étudiants pensent qu'il serait plus pertinent d'axer un peu plus le travail sur la communication comme rédiger un rapport d'incident, des mots pour les parents, etc.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Le choix du contenu de ce module a été fait, de manière collégiale, par l'ensemble des disciplines. En amont, il a été identifié les erreurs les plus récurrentes (participe passé, accord, etc.). Il est impossible de dire, on propose cela à certains et pas à d'autres, il faut qu'il y ait équité. Tout en sachant que tout n'est pas figé, cela reste en discussion, c'est perfectible. Au niveau des contenus, le semestre 1 est organisé autour des difficultés orthographiques et le semestre 2 autour de la communication. Pour ce qui est des groupes de niveau, dans la mesure où, différents groupes sont en barrette, ce n'est pas évident pour la construction des emplois du temps. Sur les langues, on pourrait envisager un premier pas, pour ce qui concerne le passage de M1 à M2, en fonction des résultats de la tâche*

complexe de M1. En M2, il serait envisageable de faire des groupes à partir des résultats obtenus à cette tâche complexe de M1. Madame Michel précise qu'il serait peut-être intéressant de permettre aux étudiants de se positionner sur leur niveau. Premier souci, il faut équilibrer. La réflexion commence à infuser, si on choisit culture internationale, on peut flécher deux groupes qui travailleraient l'anglais de manière renforcé. Pour le TD de la langue, plusieurs pistes sont évoquées, exemple test de positionnement, mais l'organisation après et à réfléchir

Dans le cadre du **TD numérique**, la tâche simple correspond au parcours PIX. Mais cela a déjà été réalisé en licence, ce TD pourrait être l'occasion de découvrir de nouveaux outils à utiliser en classe dans le cadre de l'enseignement disciplinaire afin d'aider les étudiants à trouver des outils à utiliser en classe et ainsi pouvoir les maîtriser dans leur utilisation en classe.

Éléments de réponse qui ont été apportés : Il doit y avoir la possibilité de valider plus que 4 niveaux.

Les étudiants pensent que, certains **cours sont trop sous un format** de cours magistraux, que de ce fait, il y a un manque d'interactivité, et souhaiteraient qu'il y ait plus d'échanges. Ils suggèrent qu'un autre format pourrait être proposé, par exemple, sous forme de débat. Exemple de cours concerné, celui sur la laïcité.

Éléments de réponse qui ont été apportés : Une progressivité a été construite, les enseignants débutent par du cours magistral en M1, puis des TD, et en M2, sur de l'étude de cas transversal. C'est la progressivité qui a été choisie. En M1, on part des textes qui fondent, ensuite de TD qui sont plus proches de ce que vous vivez en classe. Après en M2, sur des études de cas.

Pour les M1 de l'an dernier, les **cours sur la thématique « Liberté, égalité »** s'apparentent, parfois, à de la philosophie, certains élèves éprouvent des difficultés de compréhension, accentuées par le fait que plusieurs fichiers sont envoyés et que chacun renvoyant sur un autre. De ce fait, les étudiants ont tendance à se perdre. Quelques difficultés sont ressenties avec les cours de monsieur OROBON. De plus, l'évaluation de la tâche complexe, qui a été soit liberté, soit égalité, a parfois été ressentie comme injuste. En effet, le sujet liberté était jugé plus compliqué, dans la mesure où il comprenait un assez gros texte avec des questions philosophiques. Les correcteurs n'étaient pas les mêmes.

Éléments de réponse qui ont été apportés : Les éléments ont été vus avec monsieur OROBON. Cette année cela devrait aller mieux, au niveau de la tâche complexe, car il y aura un seul correcteur. Il y aura un tirage au sort, il y aura autant d'égalité que de liberté.

Didactique :

Les étudiants voudraient connaître les ouvrages à apporter pour la **tâche complexe du mois d'avril** et s'il sera possible d'apporter son ordinateur.

Éléments de réponse qui ont été apportés : Les documents scientifiques seront fournis donc les ouvrages ne sont pas à apporter. La rédaction se fait sans l'outil informatique.

Les anciens M1 se posent la question de la pertinence d'aller à Louhans pour faire une séance EXAO. Il a été indiqué que ce ne sera plus d'actualité.

2. Stages

Certains étudiants n'ont pas fait ce qui était prévu dans le cahier des charges l'an dernier, sinon le stage en semestre 2 est à maintenir.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Un mail est envoyé au tuteur, pour leur expliquer les attendus du stage dès le début.*

B- Pour la deuxième année du master MEEF

1. Enseignements de la maquette Master MEEF

Pour le transversal

Dans le cadre des **TD « maîtrise de la langue »** les étudiants pensent qu'il serait peut-être intéressant de permettre aux étudiants de se positionner sur leur niveau.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Premier souci, il faut équilibrer les groupes. La réflexion commence à infuser, si on choisit culture internationale, il est possible de flécher deux groupes qui travaillerait l'anglais de manière renforcé. Pour le TD de la langue, plusieurs pistes sont évoquées, par exemple, un test de positionnement, mais l'organisation après et à réfléchir*

Dans le cadre du **TD « Evaluer »**, les étudiants ont ressenti un sentiment d'inégalités : car certains évaluateurs étaient stricts et d'autres moins stricts. Les intervenants n'étaient pas toujours d'accord sur la grille. Et comme il y avait des binômes de stage, un évaluateur mettait une note et l'autre évaluateur une autre. On était revenu sur nos copies, mais quand on a fait remarquer que les notes n'étaient pas les mêmes. Les enseignants n'avaient pas les mêmes exigences.

Dans les **TD, sur la même thématique**, avec différents intervenants, il n'y a pas toujours le même travail qui est effectué. Exemple TD mémoire, il y a eu des étudiants qui étaient obligés, par l'enseignante, de rester toute l'heure alors qu'il n'avait pas de questions, tandis que d'autres ont pu sortir, en avance. De même, il y a des différences de contenu, ce qui a été jugé peu égalitaire.

Dans les cours de **Gestion de classe et ARP**, il y a eu des redondances entre certains TD, les étudiants ont eu l'impression de ne pas avancer. Exemple : une vidéo (enseignante en SEGPA qui est en difficulté) a été visionnée plusieurs fois dans des cours différents : Agir en éducateur/élèves perturbateurs/ gestion de classe

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Cette vidéo a été analysée sous différents angles.*

Dans le **TD accompagner les élèves**, sur la thématique de la co-éducation, il y a eu deux intervenants, à savoir une responsable de lycée et un parent d'élève qui n'était pas très neutre, elle a mis en avant les parents d'élèves. Sinon au niveau de modalités de travail, c'est bien, mais peut-être qu'il serait intéressant de faire intervenir un coordinateur ULIS.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *C'est un peu le but, il y a une situation de départ qui est donnée. Dans le cadre de ce TD, vous êtes confrontés à des parents d'élèves, des psyEN, etc. Le fait que le parent d'élève intervienne comme cela, c'est normal, elle tient son rôle.*

Mémoire, à propos des référents individuels, certains étudiants pensent qu'il y a un souci par

rapport à la manière dont est traité le mémoire. Certains référents le lisent, d'autres, au contraire, refusent de le faire, donc c'est un peu inégalitaire. Une référente mémoire ne connaissait pas le taux de plagiat.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Certains tuteurs s'inquiètent de ne pas avoir de retour. Pour rappel, le référent vous suit dans l'encadrement et note le mémoire. Dans le cadre du suivi, il est là pour mettre un peu de chair sur le squelette qui est évoqué en méthodologie, il y a une possibilité de lecture partielle pour donner des indications, il peut conseiller sur les contenus. Mais relire pour corriger et commenter, il y a une limite, car c'est lui qui vous note derrière. Ce qui est important, c'est de prendre des temps réguliers.*

Les étudiants pensent qu'un mémoire professionnel apporterait plus qu'un **mémoire de recherche**. Il y a un sentiment de bâcler le travail. Le premier TD est trop tôt. Peut-être en mettre deux en janvier. Peut-être que la date de rendu pourrait être revue.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Des précisions sont données sur le fait qu'il s'agit d'un mémoire professionnel et non d'un rapport de stage. Un mémoire de master bac +5 n'est pas une analyse de pratique. Il faut que ce soit un réel mémoire de master avec une partie adossée à la recherche. Pour la répartition des séances, il est important de placer un maximum de choses en S3, afin de pouvoir avoir un programme plus allégé en semestre 4, où vous êtes pris par la préparation du concours. La date de rendu a été pensée pour vous forcer à anticiper et à avoir un peu de temps de respiration pour avoir une semaine de vacances.*

Pour certaines TC, les étudiants sont convoqués **en amphi**, il serait apprécié de pouvoir connaître le **placement des étudiants**, en l'envoyant en amont ou en l'affichant plus clairement, pour éviter les pertes de temps.

Le Numérique qui pourrait être condensé. Il y a des blocs de quatre heures, alors qu'il pourrait être fait plus rapidement.

Il faudrait également rapprocher des TP, par exemple faire, celui sur Eclat plus vite. De plus, certains TD sont programmés pour certains étudiants en novembre, tandis que d'autres étudiants les ont en mars, ce n'est pas évident.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Il y a beaucoup de choses à placer et un TP à dupliquer 14 fois, n'est pas évident au vu des contraintes. La problématique est renforcée quand il n'y a qu'un seul intervenant. D'autant plus que tout doit être terminé le 3 mai.*

Le **ressenti est que le transversal prend trop de temps**, par rapport aux heures pour progresser en disciplinaire. Revoir la maquette pour plus de disciplinaire, car on n'est pas bien préparé pour l'écrit 1.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Il y a également l'écrit 2 à préparer, ainsi que l'oral 1 qui est professionnel et l'oral 2.*

Didactique :

Tâche simple et tâche complexe. On passe beaucoup de temps sur les TS, comme l'escape game, par exemple, et elles ne comptent pas beaucoup pour le master, uniquement dans le cadre de la seconde chance. Notre réussite ne tient compte que d'une seule tâche complexe.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Les tâches simples vous permettent de voir votre progression, c'est l'évaluation à différents moments de votre formation. Les tâches simples vous préparent à la tâche complexe. Si vous êtes en dessous du niveau 2, on va aller voir vos*

résultats aux tâches simples et on vous propose une autre chance avant le jury. Ce n'est pas une session de rattrapage. La tâche simple, c'est un travail sur une compétence, une micro-compétence, pour vous permettre d'acquérir des compétences pour la tâche finale où vous allez articuler tout cela. Exemple apprendre à nager : mouvement des bras et après mouvement des jambes, etc. et l'examen on reprend tous les éléments. Tout est travaillé à différents moments et après on utilise tout pour la tâche complexe.

Oral 1 : il n'y a pas eu assez d'entraînement, les modalités n'ont pas été bien comprises par tous. Ils ont été placés durant les vacances de février, ce n'était pas évident avec le mémoire qui était à rendre. Est-ce qu'il y aura une préparation pour les admissibles.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *En début d'année, l'oral 1 a été expliqué, un exemple a été fait avec un étudiant volontaire. La préparation se fait durant les cours quand vous passez à l'oral, depuis le M1, il y a un continuum. Pour les admissibles, il y a les oraux qui sont prévus fin mai, début juin. Il y aura un oral 1 et un oral 2 pour les élèves admissibles, les dates sont le 25 mai, le 1^{er} juin et le 8 juin.*

Les étudiants regrettent de ne pas avoir tous les **livres** comme à l'UFR.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *La liste des ouvrages peut être augmentée, les étudiants peuvent être force de proposition. Il y a deux ans des livres ont été achetés et tout le programme est couvert, mais en effet, il n'y a qu'un seul exemplaire. Il est possible de reprendre les mêmes en double.*

Visite INSPé en même temps que le concours, certains étudiants sont stressés.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *les visites ont été décalées ou maintenues si les étudiants le souhaitent. Tous ont été contactés, certains n'ont pas voulu décaler.*

La **journée d'étude** bloque beaucoup d'heures alors qu'il y a la pression du rendu du mémoire pour les M1.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Cette journée d'étude permet de faire le lien entre formation et recherche, elle permettra de travailler et réfléchir sur la partie terminale comportement et stress.*

Les étudiants ont apprécié, d'avoir bénéficié, d'un bus pour se rendre à Dôle.

2. Stages

Les étudiants ne comprennent pas comment se fait **l'affectation des contractuels**. Ils se posent la question de savoir à quoi servent les entretiens de recrutement par le rectorat car les vœux ne semblent pas avoir été respectés. Tous ceux qui venaient du 21 ont été dans le 21 et ceux du 71 dans le 71. Ils auraient aimé avoir la possibilité de faire des échanges, face aux affectations qui ne semblaient pas cohérentes.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Il y a peut-être un classement qui est fait. Les étudiants sont invités à envoyer la copie de leurs vœux à leur responsable de parcours ainsi que le résultat de leur affectation.*

Remarque : Comment se fait l'accès au parking, car certains jours le parking est ouvert pour tous alors que d'autres jours il est fermé.

Éléments de réponse qui ont été apportés : L'accès parking est sous la responsabilité du gestionnaire du site qui est la seule personne habilitée à ouvrir ou pas. Il y a également une prise en compte des consignes vigipirate.

✚ Remarque des étudiants pour le côté UFR M1-M2 :

Un écrit blanc avant les vacances de Noël en M2, c'est une période difficile pour poser des écrits, car c'est une période compliquée. Il faudrait faire des entraînements avant.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *Les entraînements ont dû s'effectuer, comme nous le faisons côté INSPE, par petits bouts et ensuite nous nous entraînons. La logique est la même.*

Il manque de la méthodologie en M1. Pas d'écrit blanc en M1.

Il faudrait varier les sujets de biologie pour l'instant, il y a eu essentiellement les écosystèmes avec Monsieur LECOMTE, un peu d'immunologie, un peu d'évolution en M1 et en M2 et la dynamique des populations.

En géologie, c'est plus varié, moins redondant, un peu trop de tectonique et orogénèse.

La sortie dans les Alpes pour les M1, ce sont les étudiants de M2 qui ont informé les M1 de la sortie et il y a des étudiants qui travaillent l'été. Donc il serait souhaitable de communiquer dès la fin de L3 sur cette sortie et donner des dates avant. De plus cela génère des frais supplémentaires ainsi que du matériel à avoir, est-ce qu'une prise en charge est possible.

Il faudrait plus de temps pour la biologie, dans la maquette, plus d'heures pour l'UFR pour voir plus de choses. Plus de temps pour revoir les contenus disciplinaires ou en tout cas plus varier les contenus disciplinaires proposés en biologie.

Éléments de réponse qui ont été apportés : *S'il y a un manque au niveau disciplinaire, il serait pertinent de faire un master disciplinaire, avant de s'inscrire au master MEEF. Il est difficile de faire une remise à niveau, dans la mesure où, il faut une formation sur l'ensemble du transversal et de la didactique. Tous les étudiants sont logés à la même enseigne dans les académies. Il faut des habitudes de travail. Concrètement, tous les étudiants doivent avoir une formation sur toutes les composantes, c'est perfectible, mais néanmoins, on ne peut pas déséquilibrer la balance. Il faut que vous ayez des éléments sur les différentes parties pour couvrir les divers points qui sont importants dans la partie professionnelle.*