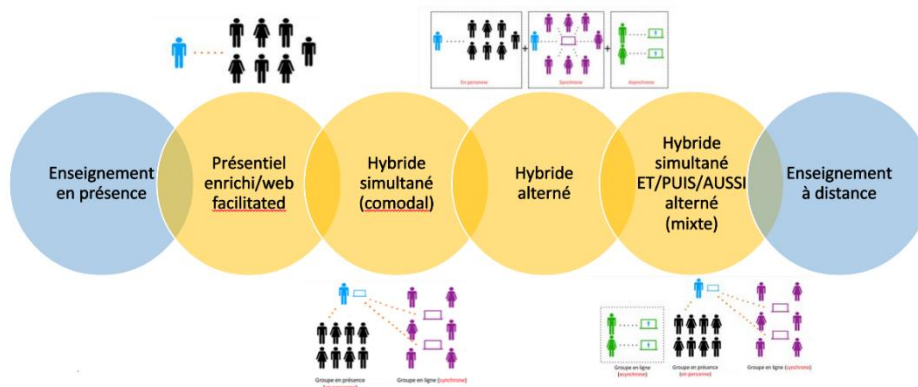


Introduction

Choisir une modalité d'hybridation pour son enseignement en fonction de son contexte et de ses contraintes est une chose. La mettre en place peut nécessiter de penser différemment, adapter voire modifier profondément son cours pour répondre à cette nouvelle modalité. Quel(s) outil(s) peut-on choisir pour mettre en place une séance de cours, transmettre des documents, animer un groupe d'étudiants, gérer les interactions avec les étudiants etc ?

Que savons-nous au sujet de l'enseignement hybride ?

Les différentes modalités d'hybridation sont décrites en détails dans le mémo intitulé Enseignement à distance, hybridation, enseignement comodal, de quoi parle-t-on ? La typologie proposée, dont les différentes modalités se situent sur un continuum, est la suivante :



Pourquoi planifier son enseignement hybride ?

Prévoir ce qui va être proposé aux étudiants en matière de contenus, d'activités d'apprentissage et d'évaluation permet de vérifier l'alignement pédagogique du cours avec les objectifs d'apprentissages définis par l'enseignant en amont de celui-ci. Il existe de nombreuses activités pédagogiques regroupées selon les 4 grandes familles de méthodes ci-dessous :

Méthodes expositives/transmissives	Méthodes interrogatives	Méthodes actives	Méthodes expérientielle/expérimentale
<ul style="list-style-type: none"> •Rôle de l'enseignant : prépare et transmet les informations •Rôle de l'étudiant : écoute, prend des notes •Avantages : présenter un grand nombre de faits assez rapidement, contrôle de l'enseignant •Limites : apprentissage en surface, faible niveau d'engagement, étudiants peu actifs cognitivement •Activités : exposé magistral, démonstration 	<ul style="list-style-type: none"> •Rôle de l'enseignant : organise le questionnement •Rôle de l'étudiant : pose et/ou répond aux questions, met en lien les savoirs •Avantages : engagement assez fort, implication des étudiants dans le processus d'apprentissage, qui se fait plus en profondeur •Limites : contrôle moindre de l'enseignant, temps •Activités : questionnement initié par l'enseignant (dont TRC) (oral ou écrit), questionnement initié par l'étudiant (oral ou écrit) 	<ul style="list-style-type: none"> •Rôle de l'enseignant : personne ressource (accompagne, oriente, encourage, donne un feedback) •Rôle de l'étudiant : réalise une tâche claire, résout un problème Avantages : implication et métacognition des étudiants, identification par l'enseignant des difficultés facilitées •Limites : gestion des contenus à enseigner et du processus d'apprentissage •Activités : celles à réaliser par les étudiants (TRC), discussion plénière, en groupe, études de cas, apprentissage par problème, pédagogie par projet 	<ul style="list-style-type: none"> •Rôle de l'enseignant : propose des activités authentiques •Rôle de l'étudiant : vit une expérience, expérimente une technique ou un processus •Avantages : responsabilité, autonomie et engagement actif des étudiants •Limites : développement de compétences d'enseignement différentes, investissement en temps •Activités : étude de cas, jeux de rôles, « serious games », simulations, stages de terrain, (e)Portfolio, laboratoire, TP, performance professionnelle

Comment concevoir un enseignement hybride ?

Deux outils peuvent faciliter la mise en place d'un enseignement hybride. Les techniques de rétroaction en cours (ou TRC, voir [mémo détaillé dédié](#)) en ayant recours si besoin à un outil numérique adapté à la technique et au service des apprentissages des étudiants.

Selon le modèle ICAP revu ci-dessous, ces TRC peuvent permettre aux étudiants d'effectuer des activités d'apprentissage de niveau différents (du moins au plus profond de gauche à droite dans le tableau) :

	Mode d'engagement PASSIF Réception	Mode d'engagement ACTIF Compréhension/Manipulation	Mode d'engagement INTERACTIF Réflexion/Dialogue/Débat	Mode d'engagement CONSTRUCTIF Production
Écouter un cours magistral	Écouter seulement	Écouter/prendre des notes pour comprendre, poser des questions, répondre aux questions	Argumenter/débattre d'un point du cours en binômes/petits groupes	Rédiger une synthèse écrite ou orale, créer une carte conceptuelle (CC)
Lire un texte	Lire seulement	Lire, surligner, clarifier pour comprendre, se questionner, explorer des ouvrages/internet pour réponses	Échanger avec ses pairs pour vérifier sa compréhension et faire des liens	Rédiger à l'écrit ou l'oral, un argumentaire ou une synthèse, créer une CC
Regarder une vidéo	Regarder seulement	Regarder la vidéo, s'arrêter, reprendre, la revoir pour la comprendre, voir d'autres vidéos	Débattre du thème avec ses pairs pour comparer sa vision à celle des autres	Rédiger une synthèse écrite ou orale, simuler une situation authentique, créer une CC

Le deuxième outil facilitant la mise en œuvre d'une modalité hybride est le tableau de séquençage. Il permet de rassembler en un même document les activités, outils, usages et durées prévus pour une ou plusieurs séances de cours et de les décliner pour la présence et la distance synchrone ou asynchrone si besoin.

Activité	Temps estimé	Synchrone en personne	Synchrone en ligne	Asynchrone en ligne	Outil(s) numérique(s) utilisé(s)	Usage(s)
Activité 0						
Introduction de l'enseignant						
Partie cours théorique 1						
Activité 1 = Penser - Comparer - Partager Consigne Se déplacer dans les petites salles virtuelles pendant que les étudiants "Pensent" Comparer Les étudiants travaillent en groupes Partager Rappeler les étudiants en grand groupe						
Partie cours théorique 2						
Activité 2 = Questionnaire Consigne						
Rétroaction						
Consolidation (faite par l'enseignant ou les étudiants)						

Pensez-y !

Tous les outils numériques ne sont pas utilisables dans toutes les situations. Certains sont plus adaptés à l'enseignement en ligne synchrone et d'autres seront plus adaptés à l'enseignement asynchrone.

Outil	Synchrone en amphi/classe	Synchrone en ligne	Asynchrone en ligne
Petites salles virtuelles (Teams)		X	
Documents collaboratifs (Word, Excel, Powerpoint, One Note via Teams)	X	X	X
Questions (Wooclap, Forms, Polly)	X	X	
Questions « Au rythme du participant » (Wooclap, Forms)			X
Forum (Pluël)			X

Bibliographie

Chi, M.T.H. & Wylie, R. (2014). The ICAP framework: linking cognitive engagement to active learning outcomes. Educational psychologist, 49(4), 219-243. Adapté par Joelle Demougeot-Lebel et Claire Cachia, CIPE

HyFlex Course Design Examples, disponible ici <http://tiny.cc/HyFlex-examples>, adapté par Elise Bosset, CIPE